## ALAİN ROBBE-GRILLET'NIN LE VOYEUR (GÖZETLEYİCİ) ADLI ROMANI

Dr. Ali Büyükaslan ${ }^{*}$

Bu makalede Alain Robbe-Grillet'nin Le Voyeur adlı romann, yeni roman anlayışı ve hikaye/olay çerçevesinde ele alınacaktır. Bu eserin tasvir, muhteva ve zaman-mekan uygulamalarımn her birinin ayrı bir makale konusunu oluşturduğu kanaatindeyiz.
$1950^{\prime}$ li yıllardan itibaren Fransız romanında yeni bir anlayış ortaya çıkıyordu. Bu yeni anlayış o ana kadar etkisini sürdüren ve edebiyat tarihinde klasik roman ya da bir başka ifadeyle Balzac romanı diye bilinen roman anlayışına karşı çıkmakla işe başlyordu. Yine II. Dünya Savaşı sonrası ortaya çıkan varoluşçu anlayışın yansıtıldığı ve angaje edebiyat olarak olarak bilinen anlayışa da karşı çıkıyordu bu yeni roman anlayışı.

Geçmişi reddediyordu Yeni Romancılar ama yine de geçmişten aldığı mirası da bir kenara bırakmıyordu. Çünkü yeni romancılar örnek aldıkları ya da bir başka ifadeyle etkilendikleri, ilgilendikleri romancıları sayarken Flaubert, Poe, Proust, Dostoïevski, Joyce, Kafka gibi kendilerinden önce eser vermiş birçok romancıyı hatırlamayı ihmal etmiyorlardı.

1950'li yillarda Yeni Roman anlayışımın sergilendiği eserlere sıkça rastlamaktayız. Bunlar Beckett'in Malloy'u; Alain Robbe-Grillet'nin Les Gommes ve Le Voyeur'ü, Michèle Butor'un Passage de Milan'1, Nathalie Sarraute'un Martereau'su gibi eserlerdir. Bunlara Robert Pinget'nin Entre Fontaine et Agapa'sı ile Marguerite Duras'nin Le Square'nı da ekleyebiliriz.

Eserlerini yeni roman anlayışına uygun olarak yazan romancılar Editions de Minuit (Gece yarısı Yayımları) etrafinda bir araya geliyorlardı. Bu yayınevinin desteğiyle yavaş yavaş yeni bir grup oluşmaya başlamıştı bile. Öyle ki kimi edebiyat eleştirmenleri bu yazarlara "Minuit Ekolü" ismini bile vermişti. Hatta öyle isimler veriliyordu ki

[^0]onlara hiçbiri akılda kalmıyordu. Ama bir tek isim herkes tarafından kabul görüyordu:"Yeni Romancılar".

Edebiyat eleştirmenlerinin kendilerine verdiği bu isme rağmen yeni bir anlayıșla eser veren romancılar klasik anlamda bir edebiyat ekolü de oluşturmuyorlardı. Robbe-Grillet şöyle diyordu: "Yazmaya başlarken romanlarımızın çok da yeni olduğunu zannetmiyorduk." ${ }^{1}$

Bu arada kimi eleştirmenlerin de bu yazarlar için biraz daha farklı bir dille kullandıkları, onlara taktıkları isimler de mevcuttu. Örneğin "Anti roman", "Bakış ekolü" gibi...

1960'lı yıllara doğru bu yazarlar bir fikir etrafinda birleşebiliyorlardı artık. Bu da hepsinin edebiyatta angajmana/bağımlılığa karşı çıkmalarıydı. Ve grubun sözcülüğünü de Alain Robbe-Grillet yapıyordu.

Bu yazarların edebiyat anlayışlarını ortaya koydukları ve fikirlerini savundukları iki önemli eser görmekteyiz. Nathalie Sarraute'un 1956 yılında yayınlanan "L'Ere du Soupçon" (Kuşku Çağı) ve Alain RobbeGrillet'nin 1963 yılında yayınlanan "Pour un Nouveau Roman" (Yeni Bir Roman İçin) adlı eserleri.

Yeni roman anlayışının bir karşı çıkma hareketi olduğu söylenegelmiştir. Bu tespite katılmamak mümkün değil. Ancak Yeni Romancıların karşı çıkışı öyle basit bir karşı çıkıştan ibaret değildi. Yeni Roman onlara göre bir arayıştı. Ama bu arayışın neticesinde romana yeni kurallar koymak ya da bir roman teorisi geliştirmek gibi bir iddiaları yoktu. Zira "ne başkaları ne de kendimiz için kurallar, teoriler, kanunlar ihdas etmek amacında değiliz, diyordu Robbe-Grillet, aksine karşılaştığımız çok katı kurallara karşı mücadele içindeyiz (...), romanın ne olması gerektiğini bilmiyoruz. Gerçek roman; bildiğimiz sadece şudur ki bugünün romanımı yapacağız..."2

[^1]
## Robbe-Grillet: Ekolün Sefi

Yukarıda da belirttiğimiz gibi Yeni Roman anlayışımın sözcülüğü Alain Robbe-Grillet' yeye düşmüştü. Gerçekten Robbe-Grillet'ye de gerek romanları ve gerekse teorik yazılarıyla bu ünvanı haketmekteydi.

Romanın muhteva ve biçimine yönelik düşüncelerini ilk olarak 1953 ve 1954 yillarında NRF' de (La Nouvelle Revue française) ve Eleştiriler'de (Critiques) yaymladı. Robbe-Grillet yazarlık hayatınn başından itibaren "karmaşık ve adeta bir mühendis edasıyla yapılandırılmış kurgularla çok dikkat çekici bir özgünlük ortaya koyar..., ${ }^{3}$

Alain Robbe-Grillet'nin geleneksel/klasik romandan ayrilan ya da öne ç̣ıkan kimi yönleri bu makalenin de konusunu teşkil etmektedir. Romanlarında olay örgüsü, polisiye kurgu ve esrarlı olanı ele almak ve bu yönde işlemek eğilimindedir. Öyleki okuyucu, romanı anlamak, hikayeyi anlamak, olup biteni kavramak için romanı okurken oldukça dikkatli olmak ve okuma üzerinde yoğunlaşmak zorundadır. Üslubundaki ağırlğın romanlarımı muhtevasıyla aynı derecede olduğunu rahatlıkla söyleyebiliriz. "Bir maceranın yazımı değil, ama yazının macerası", olarak nitelendirilmekteydi. İşte Robbe-Grillet'yi farklı kılan özellikler de bunlar olsa gerek.

Real Ouellet, Robbe-Grillet'nin romanına ilişkin şu alıntıyı yapmaktadır. "Robbe-Grillet'nin (...) girişimi yüzeydeki romanı yapmaktı: asıl olanı; insanı, nesneleri,onun sirkülasyonunu parantez aralarına koymuştur..."

Yeni Roman ve bu anlayışın sözcüsü olarak kabul edilen RobbeGrillet savunduğu ilkeleri tutarlı biçimde ilk olarak Les Gommes (Silgiler) isimli romanında uygulamaya çalışmıştrr. Bu romanında her ne kadar yeni

[^2]bir roman anlayışı sergilenmeye çalışılmaktaysa da dikkatli okuyucunun gözünden kaçmayacak kimi klasik yönlerin hâlâ varolduğu görülmektedir. ${ }^{6}$ Kısmen klasik bir polisiye romanı çağrıştıran bu romandan sonra $L e$ Voyeur (Gözetleyici) isimli romanım yaymlayan yazarın bu romanı klasik romana ait birçok özelliğin terk edildiği bir yeni roman uygulaması olma yolunda olan bir roman olarak karşımıza çıkar. Bu bağlamda bu romanda yeni romana ait kimi özelliklerin incelenmesi konunun anlaşılmasına katkı sağlayacaktır.

## Bir Yeni Roman Uygulaması: Le Voyeur (Gözetleyici)

Yeni Romanın kendinden önceki kimi roman teorilerini ve uygulamalarımı bir kenara bırakarak onlara karşı çıkmakla ortaya çıktığımı daha önce belirtmiştik. Alain Robbe-Grillet'nin 'Yeni Bir Roman İçin' (Pour Un Nouveau Roman) adlı eserinde ele aldığı ve 'eskimiş kavramlar' (notions périmées) olarak nitelendirdiği hikaye anlatma, roman kişileri, tasvir, zaman/mekan ve biçim/içerik gibi kavramlar yeni şekliyle adeta Le Voyeur (Gözetleyici) isimli romanda görünüyorlardı. Bir yeni roman uygulaması olarak karşımıza çıkan bu esere Robbe-Grillet'nin eskimiş dediği kavramlar -bu makale çerçevesinde hikaye/olay- açısından bakmanın yeni romanı ve Le Voyeur romanımı tanımada/anlamada bize yardımcı olacağı kanaatindeyiz.

## Hikaye Anlatımı

Romanda hikaye anlatımınin ya da öykülemenin önemi kuşkusuz inkar edilemez. öyküsü olmayan bir roman, öykü anlatımının bulunmadığı bir romanı düşünmek oldukça güçtür. Romanda mutlaka şu ya da bu şekilde bir hikaye, bir öykü söz konusudur. Bir öykü sunulur mutlaka okuyucuya...

Hikaye anlatımının/öykülemenin klâsik romanlarda çok öne çıktığmı ama Flaubert'den itibaren bunun yavaş yavaş etkisini kaybetmeye başladığı görülmektedir. Flaubert'in amacı 'hiçbir şey üzerine bir kitap'

6 Bkz. Ali Büyükaslan, Alain Robbe-Grillet'nin Ilk Romanlarında Klasik Unsurlar (Yayınlanmamış Doktora Tezi), S. U. Sos. Bil. Enstitüsü,Konya 1998.
${ }^{7}$ Bkz. Muharrem Sen, a.g.e., s. 24
yapmaktı. ${ }^{8}$ Yani bir hikaye etrafinda gelişen, birbiri içine girmiş olayların öne çıktığı, maceralara sürüklenen kişilerin okuyucunun gözleri önünde gezdiği bir kitap değildi onun amacı.

Aynı kaygmın büyük Fransız romancısı Marcel Proust'un Kaybedilmiş Zaman Peşinde (A la Recherche Du Temps Perdu) isimli eserinde de varolduğu bilinmektedir. Proust'un eserinin de tek bir hikayeden, tek bir olaydan değil, başı sonu birbirinden ayrı, birbirinden bağımsız tek düze bir çizgide, dümdüz seyretmeyen (lineer) hikayelerle dolu olduğu görülür.

Yeni romanla birlikte hikayenin artık iyice geri plãna düştŭğünü bunun yerini 'hikaye etme biçiminin aldığını görürüz.' 'Maceranın yazımı yerine yazınn macerasının geçtiğini görürüz. Gerek Silgiler (Les Gommes) isimli ilk romanında gerekse bu makalenin konusunu teşkil eden Gözetleyici (Le Voyeur) adlı romanında Robbe-Grillet basit bir polisiye olayı anlatır. Ama bu anlatımı direkt olarak yapmamakta okuyucuyu çeşitli yazı oyunlarıyla, anlatımındaki ve tasvirlerindeki kimi farklı biçimlerle yapar ki bunların anlatım zamanlarındaki farklılıklarla, obje tasvirlerindeki bakış açısı farklılıklarıyla, ... okuyucuya sunduğunu görürüz.

Buna ilginç bir örnek olarak Gözetleyici (Le Voyeur) romanındaki cinayet sahnesini verebiliriz. Romanda bir cinayet söz konusudur. Fakat bu cinayetin kim tarafindan, nasıl ve niçin işlendiği okuyucuya asla sunulmaz. Ama romancının cümlelerinden biz bu cinayetin kim tarafindan işlendiğini öğreniyoruz.
"Matthias, yine de gözlerini yerden ayırmıyordu. Ayaklarımı dibinde yatan yavaş yavaş sağa sola küçük çoban kıza bakıyordu. Gömleğini top gibi yuvarlayıp hırıltısııı kesmek için ağzına soktu. "(Le Voyeur, s. 179).

Romanda geçen cinayetle ve cinayetin işlenişine ilişkin verilen açıklama sadece bu kadardır. Okuyucuya bu olay ayrıntılarıyla sunulmadığı gibi düz bir çizgide seyretmeyen kimi kısa anlatımlarla da okuyucunun cinayete ilişkin bilgi edinmesi için bir haylı kafa yorması gerekmektedir.

[^3]Denis Saint-Jacques, bir roman eleştirmeni olarak "yeni romanların okuyucunun elinden düştuğünü" belirtiyordu. ${ }^{10}$ Hatta okuyucunun tekrar tekrar eserlerini okumasımı sağlamak istiyordu Robbe-Grillet.

Robbe-Grillet, Gözetleyici romanında, yeni romancıların sıkça kullandığı tekniklerden biri olan mizanabimden (mise en abyme) yararlanmıştır. Robbe-Grillet mizanabim tekniǧi sayesinde anlatmadan birçok şey okuyucuya sunulmaktadır. Jean Ricardou'nun "mikro hikaye"," diye nitelendirdiği ve romanda geçen olaya ilişkin ipuçlarımın okuyucu verildiği bir tekniktir mizanabim. Yani bir tür ayna görevi görmektedir. Olayı yansitır, gösterir okuyucuya.

Romanda cinayet sahnesine ilişkin sinema afişiyle verilen, yansıtılan bilgi okuyucuya bu cinayete ilişkin ipuçları sunmaktadır:
"Canlı renklerle süslenmiş afişte, üzerinde Rönesans giysileri olan irikıyım bir adam, karşısında üzerinde soluk bir gömlek bulunan bir genç kızın bir eliyle iki bileğini sırtından kavramış, kımıldatmazken, diğer eliyle de kızın boğazını sikiyordu... (s. 45)
... "bakışımı sinema afişinden aşağı doğru süzerek indirdi. Rönesans giysili adamın Herkül gibi vücudunu görmüştü, oysa kendisi genç kadını kendine doğru çekerken pek güçlük çekmemişti. (s.80)
Yukarıda alıntıladığımız örnek, yeni romancıların sıkça kullandığı mizanabim tekniği için çarpıcı bir örnektir. Romanın oldukça farklı sayfalarındaki bu alıntıyı peşpeşe okuduğumuzda okuyucu elbette cinayete ilişkin açık seçik bir bilgiye ulaşır. Ancak yukarıda yaptığımız ilk alıntının eserin 45. sayfasında geçerken diğeri ise eserin 80 . sayfasında geçiyor olması okuyucunun cinayete ilişkin ipuçlarını yakalaması romanı okurken ki dikkati ile doğru orantılıdır. Ancak çok dikkatli bir okuyucu burada sinema afişiyle yansıtılan cinayete ilişkin ipuçlarını belki kitabın başına dönerek yakalayabilecektir.

[^4]Burada şunu da belirtmekte yarar vardır. Sadece sinema afişivle verilmemektedir cinayete ilişkin ipuçları. Bir gazete kupürü ve bir kafede yaşlı bir adamın anlattğ̆ı hikaye de birer mizanabim örneğidir.

## Roman Kahramanı

Yeni Bir Roman İçin adlı eserde Roman Kahramanı kavramımı eskimiş, modası geçmiş kavramlardan biri olarak nitelendiren RobbeGrillet, klâsik romanda hakim olan "kahraman" anlayışına karşı çıkar.

Bilindiği gibi klâsik romanlarda kahramanlar, bizim her yönleriyle tanıdığımız karakterlerdir. Doğumlarına tanık oluruz. Onlarla büyürüz. Evlilikleri bile gözümüzün önünde olur. Geçmişlerine ilişkin birçok bilgimiz vardır. Öyle ki romanların isimleri bile kahramanlarla özdeşleşmiştir. Örneğin Thèrese Raquin Emile Zola'nın, kahramanınn ismini taşıyan romanlardan biridir. Balzac'ın kimi romanları için de aynı durum söz konusudur. Eugénie Grandet, Goriot Baba, vs.

Yine romancılar böylesi bir karakter/roman kahramanı anlayışına karşı çıkıyorlardı. onlar ic̣in kahramanın kim olduğu, nerede doğup nerede büyüdüğünün hiç önemi yoktu. Örneğin Gözetleyici romanında Matthias hakkında bildiklerimiz sadece şu cümlelerle açıklanabilir:

Matthias, soyadı bilinmeyen, elinde valiziyli seyyar saat stıcıilığı yapan ve saat satmak için gittiği bir adada cinayet işlediğini öğrendiğimiz biridir. Varlı̆̆ı romanla başlayan ve romanla biten bir karakterdir. Geçmişi hakkında hiçbir bilgimiz yoktur. Hobileri var mıdır'? Ailesini tanımayız. Nerede doğdu, nasıl yaşamaktadır bilemiyoruz.

İşte tüm bunlar klasik romanlarda okuyucuya hemen aktarilan ama Gözetleyici romanında karşılığını bulamadığımız türden sorulardır. Roman kahramanı konusundaki farklı biçimiyle de klâsik romanların 'eskimiş kavramlar'ndan biri olan roman kahramanı kavramına getirdiği yeni anlayışla da farklı bir roman, bir 'yeni roman’ olarak karşımıza çıkmaktadır Gözetleyici.

Yeni roman anlayışıma sahip yazarlar her ne kadar tam bir bütünlük, bir grup oluşturmuyorlarsa da birleştikleri noktaların şunlar olduğunu söylemek mümkündür:

1. Balzac romanı denilen tipteki geleneksel romandaki (heyecan uyandıran sahnelerle dolu) olay örgüsünü reddetmek.
2. Gerçeğe çok yakın olarak kullanılan roman kahramanı anlayışımı reddetmek.
3. Geleneksel psikoloji anlayışının reddi. Bu anlayış romancıyı yargılayan, hüküm veren konumuna oturtuyordu.
4. Romanda merkez konumuna oturtulan, her şeyi bilen, her şeye hakim romancı anlayışımı reddetmek.
5. Üslup ya da geleneksel romandaki dilin süslü, güzel kullanımının yerine dilin doğallığından, bozulmamışlığından yana olmaları.
6. Yeni bir roman anlayışının oluşmasına yönelik teorik çalışmalarda bulunmaları

Bu maddelerle özetleyebileceğimiz yeni romancıların roman anlayışının grubun sözcülüğünü yapmakta olan Alain Robbe-Grillet tarafindan Gözetleyici adlı romanda uygulanmaya çalş̧ıldığmı görmekteyiz. Ancak bu uygulamanın tam anlamıyla yapılabildiğini söylemenin ya da iddia etmenin biraz abartılı olacağı kanaatindeyiz. Ancak yeni bir roman anlayışmın yerleşmesine giden yolda bu roman önemli bir işaret taşıdır.
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